

**BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI**      **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**VÀ XÃ HỘI**      **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **2674** /LĐTBXH-NCC  
V/v giám định lại thương tật

Hà Nội, ngày **8** tháng **7** năm 2015

Kính gửi: Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An

Sau khi xem xét Tờ trình số 7480/TTr-UBND ngày 09/10/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An về việc đề nghị giám định lại thương tật, Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội có ý kiến như sau:

1. Nhất trí với đề nghị của Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An về giám định lại thương tật đối với các ông: Nguyễn Cảnh Long, Nguyễn Như Ngạn, Võ Đình Nhung.

Đề nghị UBND tỉnh chỉ đạo Sở Lao động - Thương binh và Xã hội tỉnh Nghệ An giới thiệu các trường hợp nêu trên đến Hội đồng giám định y khoa tỉnh Nghệ An để giám định lại vết thương tái phát, cụ thể như sau:

- Ông Nguyễn Như Ngạn tái phát vết thương sọ não dẫn đến liệt ½ người.
- Ông Nguyễn Cảnh Long tái phát vết thương sọ não dẫn đến liệt ½ người.
- Ông Võ Đình Nhung tái phát vết thương mắt phải phẫu thuật mức nội nhãn.

2. Trường hợp ông Lê Hồng Quang: Hồ sơ còn thiếu đơn đề nghị giám định lại thương tật và Phiếu phẫu thuật theo quy định tại Điều 20, Thông tư số 05/2013/TT-BLĐTBXH ngày 15/5/2013 của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội, do đó chưa đủ cơ sở để giám định lại thương tật.

3. Trường hợp ông Nguyễn Việt Tân: Hồ sơ thương binh gốc (Phiếu thương tật năm 1970, Biên bản xác định thương tật năm 1977) ghi tên Nguyễn Việt Tân, sinh năm 1950; Giấy ra viện và Phiếu mổ ghi tên Nguyễn Văn Tân, sinh năm 1941. Như vậy, không khẳng định được ông Nguyễn Việt Tân và ông Nguyễn Văn Tân là một người nên không có cơ sở xem xét thêm.

4. Trường hợp ông Nguyễn Đức Hiếu: Năm 1974, vết thương cắt cụt 4 ngón bàn chân trái 1+2+3+4 đã được giám định tại Hội đồng Bộ tư lệnh Quân khu 4, tỷ lệ thương tật 21% vĩnh viễn (Biên bản xác định thương tật số 168). Đến năm 1994, ông Hiếu được giám định lại tại Hội đồng giám định y khoa Trung ương, nâng tỷ lệ thương tật lên 31% (theo Biên bản giám định thương tật số 3098/GĐYK-TT ngày 29/6/1994). Căn cứ Khoản 5, Điều 30, Nghị định số 31/2013/NĐ-CP ngày 09/4/2013 của Chính phủ, ông Hiếu không đủ điều kiện giám định lại thương tật theo quy định.

5. Trường hợp ông Vương Đình Thuận: Biên bản giám định thương tật số 325/GĐYK-TT ngày 01/03/1994 của Hội đồng giám định y khoa tỉnh Nghệ An chỉ ghi nhận vết thương giữa đỉnh sọ đường kính 3x0,5 cm, vết thương đỉnh thái dương trái sọ lõm đường kính 1,5 cm không phải vết thương sọ não bị khuyết

xương sọ hoặc còn mảnh kim khí trong sọ. Vì vậy, không đủ điều kiện giám định lại thương tật theo quy định tại Điểm a, Khoản 4, Điều 30, Nghị định số 31/2013/NĐ-CP ngày 09/4/2013 của Chính phủ.

6. Trường hợp ông Phùng Ngọc Viên: Biên bản xác định thương tật số 29/YK ngày 05/01/1976 của Hội đồng giám định y khoa tỉnh Nghệ An ghi nhận ông Viên bị thương thấu bụng gây tổn thương vỡ gan. Tuy nhiên, Trích sao bệnh án ngày 21/4/2014 của Bệnh viện 4 chỉ ghi nhận ông Viên vào viện điều trị đau bụng dính sau phẫu thuật vết thương ổ bụng năm thứ 42/ Như vậy, ông Viên đã được phẫu thuật lấy dị vật từ năm 1972 và đã được giám định thương tật năm 1976, không phải đến nay mới phẫu thuật do vết thương tái phát. Do đó, không đủ điều kiện giám định lại thương tật theo quy định tại Điểm đ, Khoản 4, Điều 30, Nghị định số 31/2013/NĐ-CP ngày 09/4/2013 của Chính phủ.

7. Trường hợp ông Phạm Thanh Ngọc: Biên bản giám định thương tật số 275/GĐYK-TT ngày 12/7/1982 ghi nhận ông Ngọc có vết thương thấu bụng tổn thương đại tràng đã làm hậu môn nay đã đóng kín, vết mổ lành tốt. Tuy nhiên, bản trích sao bệnh án ngày 27/7/2012 của Bệnh viện 4 ghi nhận ông Ngọc bị bán tắc ruột sau phẫu thuật ổ bụng năm thứ 30. Do đó, không đủ điều kiện giám định lại theo quy định tại Điểm d, Khoản 4, Điều 30, Nghị định số 31/2013/NĐ-CP ngày 09/4/2013 của Chính phủ.

8. Trường hợp ông Cao Văn Nghĩa: Năm 1977, ông Nghĩa đã được giám định tại Hội đồng giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh, kết luận tỷ lệ 31%. Đến năm 2004 được Hội đồng giám định y khoa tỉnh Nghệ An giám định lại, nâng tỷ lệ thương tật lên 61% (Biên bản số 25/GĐYK-TT ngày 07/12/2004). Đồng thời tại biên bản giám định thương tật số 25/GĐYK-TT cũng thể hiện tình trạng rối loạn tâm thần của ông Nghĩa (hình ảnh song chậm ưu thế vùng trung tâm phải, chẩm phải và thái dương trái của bệnh động kinh sau chấn thương...), không phải đến nay mới bị rối loạn tâm thần do vết thương tái phát. Do đó, không đủ điều kiện giám định lại thương tật theo quy định tại Điểm a Khoản 4 Điều 30 Nghị định số 31/2013/NĐ-CP ngày 09/4/2013 của Chính phủ./.

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Bộ trưởng (để báo cáo);
- Sở LĐTBXH tỉnh Nghệ An;
- Lưu VT, NCC.

**KT. BỘ TRƯỞNG**

**THỨ TRƯỞNG**



**Doãn Mậu Diệp**